



Ikt.sz.: HVH-77/2012.
2012.03.07.

Emlékeztető

**amely készült a 2012. március 8-án tartott MVM Vállalatcsoport
Érdekegyeztető és Konzultációs Fórum üléséről**

Munkavállalói oldal:

Gál Rezső MVM TSZSZ elnök

szakszervezeti képviselők a mellékelt jelenléti ív szerint

Munkáltatói Oldal:

Fluck Benedek MVM Zrt. humán erőforrás vezérigazgató-helyettes

meghívottak a mellékelt jelenléti ív szerint

A Fórum az alábbi napirendi pontokat tárgyalta:

1. 2012. évi bér- és szociális megállapodás
2. Prémium és mozgó bér kifizetések

1. 2012. évi bér- és szociális megállapodás

Fluck Benedek megnyitotta a bérmegállapodás témakörében tartott 3. ÉKF ülést.

Elmondta, hogy a munkáltató az ajánlatát írásban is átadta a munkavállalói oldal képviselőinek, majd felkérte Gál Rezső urat, hogy ismertesse az ezzel kapcsolatos álláspontjukat.

Gál Rezső két témakörben tájékoztatta az ÉKF résztvevőit:

1. Prémium és mozgó bér kifizetések kérdése
2. Társaság csoportszintű 2012. évi bér- és szociális megállapodás

1. Prémium és mozgó bér kifizetés

Tekintettel a korábbi ÉKF ülésen is jelzett problémára, ismét utalt arra, hogy az egyéni munkaszerződésekben és a Kollektív Szerződésekből rögzítettekkel ellentétben nem történtek meg a kifizetések. Tájékoztattott arról, hogy a Miniszter Asszonynak küldött levelükre nem kaptak választ, ezért munkaügyi konfliktust jelentenek be.

Indítványozta, hogy a közvetítői funkcióra kérje fel a két oldal Dr. Kovács Géza urat, aki a Munkaügyi Közvetítő és Döntőbírói Szolgálat igazgatója.

MAGYAR VILLAMOS MŰVEK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

1031 Budapest, Szentendrei út 207-209. • levélcím: 1255 Budapest 15, Pf.: 77. • telefon: (06 1) 304 2000 • fax: (06 1) 202 1246
www.mvm.hu • cégjegyzékszám: 01-10-041828 (Fővárosi bíróság mint Cégbíróság)





Tájékoztatott arról, hogy a munkavállalók körében a Kormány döntése felháborodást keltett, kérte a vezérigazgató-helyettes urat, hogy járjanak el a jogellenes helyzet megoldásában.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a helyzetet tovább nehezíti az, hogy a Kormányzat retorikájában is az szerepel, hogy a mozgó béreket ki kell fizetni, melynek határideje a Közgyűlés követő munkabér kifizetés.

2. Társaság csoportszintű 2012. évi bér- és szociális megállapodás

Megköszönte, hogy a munkáltató megküldte írásos ajánlatát, mely véleménye szerint elmozdulást jelent a tárgyalások alakulásában.

Elmondta, hogy az ajánlat tartalma nem felel meg az ágazati bérmegállapodásban foglaltaknak, ezért kérte, hogy az MVM Csoport tagvállalatainál az ebben foglaltak kerüljenek végrehajtásra.

Véleménye szerint az érdekképviselet magatartása mértéktartó, ez megjelent az év eleji jóléti kifizetések során a 10%-os csökkentés elfogadásában is.

Közölte, hogy továbbra is fenntartják a keresetszínvonal 4,2%-os emelésére vonatkozó igényüket, amely az infláció mértékével egyezik meg.

A munkáltató által ajánlott alaphér fejlesztési mértéket (3%) nem tudják elfogadni, ezt alátámasztja az MNV iránymutatása is, melyben nincs olyan felső korlát, ami ezt indokolná.

Továbbá felhívta a figyelmet arra is, hogy az MVM Csoport gazdasági tevékenysége kiemelkedően jó, a Társaság Csoport Business Superbrand díjban is részesült. Kiválóak a társadalmi kapcsolatok, az adózás előtti eredmény az elvártnak felel meg, az MVM Csoport adót és osztalékot is fizet.

Összességében az ágazati megállapodás tartalma, az MNV iránymutatása és a gazdálkodási adatok sem indokolják a munkáltatói oldal nem megfelelő ajánlatát.

Kéri, hogy a munkáltató a kért minimum szinteket adja meg, az erről szóló megállapodás tartalmazza az alábbiakat:

- a bérkorrekció végrehajtása, a kifizetés időpontjának módosítása
- minimálbérekre való felzárkózás biztosítása
- az infláció kezelésének kérdésében az elmúlt évek gyakorlatának megfelelő eljárás mód alkalmazása

Előirányozta, hogy amennyiben nem találkoznak az álláspontok, akkor az érdekképviselet be fogják jelenteni a munkaügyi konfliktust a bér- és szociális megállapodás létre nem jötte okán.



Az előrelépés érdekében kérte a munkáltatót, hogy végezzenek számításokat arra vonatkozóan, hogy 4,2%-os kereset színvonal növekedés a Társaság Csoport adózott eredményéhez viszonyítva milyen arányt képvisel.

Tájékoztatást kért arra vonatkozóan is, hogy mennyi az MVM Csoport adózás előtti eredménye. Megjegyezte, hogy a kialakult bérvita az MVM Csoportnak presztízs veszteséget jelent.

Fluck Benedek megköszönte a munkáltatói oldal tájékoztatását, megjegyezte, hogy a munkaadó részéről pozitív lépésként értelmezhető a 0%-ról való jelentős elmozdulás. (0,8%+3%)

Elmondta, hogy az alapbére vonatkozóan kell megállapodást kötni, tekintettel arra, hogy minden további bérelem – jutalom, egyéb pótlékok - az alapbérehez kötődik, jelezte, hogy a bércorrekció végrehajtása során is az alapbérek kerülnek megemelésre.

Az elmúlt üléseken elhangzottaknak megfelelően újra megerősítette, hogy a munkáltató ajánlatában megjelenik az ország gazdasági helyzetének leképezése.

Hangsúlyozta, hogy a munkáltató nem hajt végre létszám racionalizálást, melyet a megállapodás tervezetben is megerősítettek, ebből a Társaság Csoport nem akar további megtakarításokat eszközölni.

A növekedési lehetőségeket az új beruházások – PA Zrt. új blokkok építése – biztosítják, erre a feladatra már megalakult egy projektársaság is.

Felhívta a figyelmet arra, hogy az ágazati megállapodás ajánlást tartalmaz, a munkáltató a lehetőségekhez képest tett ajánlást, azzal hogy tovább mérlegeli a távolság csökkentésének lehetőségét.

Bejelentette, hogy összességében 4,2%-os mértékű emelésre tesz javaslatot a munkáltató, mely a 0,8%-os bércorrekció és 3,4%-os alapbérfejlesztés végrehajtásából tevődik össze.

Megköszönve a munkavállalói oldal rugalmasságát a VBKJ rendszerrel kapcsolatos megállapodás során, jelezte, hogy a januári tárgyalások során a munkáltató is rugalmasan járt el, amikor a VBKJ keretösszeget bruttó összegként kezelte.

Megerősítette, az infláció kezelés módszerére – ha 2%-tól eltér, akkor kerül újratárgyalásra az korrekció módja - tett javaslatot, figyelmeztetve arra, hogy több hazai Társaságnál a 2%-tól is nagyobb változás esetén tárgyalják újra a korrekció mértékét.

Közölte, hogy a 3%-ról 3,4%-ra való elmozdulást írásban is megteszi majd a munkáltató.

Kérte, hogy a munkaügyi konfliktus bejelentését a munkavállalói oldal írásban tegye meg, hangsúlyozta, hogy a munkáltató készen áll egy szűkebb körű egyeztetésre.

Összegezve elmondta, hogy a munkáltató a helyzet rendezése érdekében emelte a bérfeljesztési ajánlatát, melynek részeként a jelenlegi szociális juttatásokat változatlan mértékkel biztosítja tovább.

A két fél álláspontjának ismertetése után Fluck Benedek szünetet rendelt el.

Gál Rezső kérte annak tisztázását, hogy alapbérfeljesztés növelés, vagy kereset színvonal növelés történik.

Tájékoztatott arról, hogy korábban a helyi bérmegállapodásokban döntöttek arról, hogy a rendelkezésre álló forrásból hány százalékot fordítanak alapbér és nem alapbér jellegű fejlesztésekre. A tagvállalatoknál ebben a kérdésben jelentős szórás lehet tapasztalni, mivel van ahol kevesebb volt az alapbér fejlesztés mértéke, míg magasabb a mozgó bér kifizetés.

Indítványozta, hogy minden tagvállalatra vonatkozóan kerüljön bemutatásra az, hogy mit jelent, ha az alapbérre, illetve ha a keresetszínvonalra vetítve történik az emelés, tekintettel arra, hogy véleménye szerint jelentős különbség van az alapbér- és a keresetfejlesztés között.

Továbbá kérte, hogy a munkáltató mutasson be számításokat arra vonatkozóan, hogy a kereset színvonal emelésének vonzata milyen arányt képvisel az adózott eredményhez viszonyítva.

A béralkut a számok megismerését követően kívánják folytatni.

Tájékoztatott arról, hogy továbbra sem fogadják el az infláció korrekció kezelésének módszerét, tekintettel arra, hogy a tényleges infláció tizedes pontossággal megállapítható, ezért kéri a korábbi évek gyakorlatának alkalmazását.

Tekintettel arra, hogy az ágazati megállapodás tartalmát a munkavállalói oldal komolyan veszi, továbbra is fenntartják a jóléti elemekre vonatkozó emelési javaslatukat.

A következőkben áttért a HAY rendszer kérdéskörére. Elmondta, hogy az érdekképviseltek támogatják a rendszer bevezetését, azzal, hogy szükségesnek találják a rendszer elveiben történő megállapodást, mint ahogyan ez már megtörtént az Ágazati Párbeszéd Bizottságban is a bértarifa rendszerrel kapcsolatosan.

Előzetesen javasolta, hogy a rendszer kerüljön majd rögzítésre a Társaság csoportszintű Kollektív Szerződésben is.

Lisztmayer János BDIZ elnökségi tag kért szót (Vértesi Erőmű Zrt.) és elmondta, hogy a tagvállalatnál a munkavállalók minimálbérre vannak beállítva, ezen felül mozgó bér és teljesítménybér hányad is van a jövedelem szerkezetben.

Így számukra különösen fontos a keresetszínvonal fejlesztése, tekintettel arra, hogy akár 10%-os alapbérfeljesztésnél sem érzik majd a munkavállalók a hatást, mivel a bérszerkezet összetettsége miatt, jellemzően magasabb arányú mozgó bérral vannak foglalkoztatva.



Ebben a helyzetben nem segít az alapbérek fejlesztése, estükben más megoldásra van szükség.

A felszólalóhoz csatlakozva **Téglás József** elnök (Vértesi Erőmű Zrt.) elmondta, hogy részükről olyan megállapodás fogadható el, ahol a mozgó bér hányad védhető és nem jelent jövedelem veszteséget.

A Felek álláspontjainak ismertetését követően nem született megállapodás, ezért a tárgyalások folytatására Fluck Benedek 2012. március 22-én 14,30-16,00 óra között ÉKF ülést hívott össze.

Kmf.

Az emlékeztetőt készítette: Éliás Andrea

Jóváhagyta:

Fluck Benedek
humán erőforrás vezérigazgató-helyettes

Gál Rezső
MVM TSZSZ elnök

MAGYAR VILLAMOS MŰVEK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

1031 Budapest, Szentendrei út 207-209. • levélcím: 1255 Budapest 15, Pf.: 77. • telefon: (06 1) 304 2000 • fax: (06 1) 202 1246
www.mvm.hu • cégjegyzékszám: 01-10-041828 (Fővárosi bíróság mint Cégbíróság)

